



# Mallstöd tröskelanalys

**Stöd i bedömning av om en konsekvensbedömning  
behöver genomföras**

2022-08-31

# Dataskyddsenhetens förord

Hej, ni som ska bedöma om en konsekvensbedömning enligt dataskyddsförordningen ska genomföras! Ni har ett viktigt arbete framför er!

Eftersom ni har öppnat detta dokument ska ni påbörja eller förändra en eller flera personuppgiftsbehandlingar och ska nu bedöma om behandlingen/behandlingarna innebär en hög risk för de personer vars personuppgifter ni kommer behandla, så kallade registrerade. Detta görs för att kunna avgöra om en konsekvensbedömning enligt dataskyddsförordningen (GDPR) ska göras. Denna bedömning kallas ibland för tröskelanalys, vilket vi har anammat i mallen och detta tillhörande mallstöd.

Bedömningen av om behandlingen innebär en hög risk görs bland annat utifrån behandlingens art, omfattning, sammanhang eller ändamål. Till er hjälp finns bestämmelser i GDPR som särskilt pekar ut omständigheter som sannolikt innebär en hög risk. Om någon av dessa omständigheter är uppfyllda ska en konsekvensbedömning genomföras. Utöver dessa omständigheter har Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) tagit fram en förteckning med kriterier. Om två eller flera av kriterierna är uppfyllda innebär behandlingen sannolikt en hög risk och en konsekvensbedömning ska (i de flesta fall) genomföras.

Den mall för tröskelanalys som detta mallstöd tillhör utgår ifrån bestämmelserna i GDPR och ifrån IMY:s förteckning. För att försöka möta ett behov och önskemål från flera verksamheter i Göteborgs Stad har vi på dataskyddsenheten tagit fram mallar för tröskelanalys och för konsekvensbedömning med tillhörande mallstöd. Genom detta hoppas vi att ni som ska genomföra detta arbete får såväl kunskap som praktiskt stöd i hur mallarna fylls i, samt exempel på hur man kan skriva. Ni som kommer använda både mallen för tröskelanalys och konsekvensbedömning kommer märka att vissa delar överlappar varandra eftersom det inledningsvis handlar om att ni ska beskriva behandlingarna.

Glöm inte att vi på dataskyddsenheten har en viktig roll i ert arbete. Enligt Europeiska dataskyddsstyrelsens (EDPB:s) riktlinjer ska nämligen den personuppgiftsansvarige rådfråga dataskyddsombudet om en konsekvensbedömning bör genomföras (och vi hoppas ni har för vana att följa EDPB:s riktlinjer). Kom också ihåg att utomstående och inte minst dataskyddsombudet ska kunna förstå behandlingen, hur den går till samt hur ni har resonerat.

Vi hoppas att våra mallar och mallstöd ska underlätta ert arbete och vi ser fram emot att delta!

## Förkortningar och vad de betyder

DSE: dataskyddsenheten

GDPR: dataskyddsförordningen/General Data Protection Regulation

IMY: Integritetsskyddsmyndigheten

PUA: personuppgiftsansvarig

PUB: personuppgiftsbiträde

PUB-avtal: personuppgiftsbiträdesavtal

Detta mallstöd utgör ett komplement till mallen "Tröskelanalys" och innehåller information om vad ni ska skriva var och hur det kan skrivas.

Varje avsnitt har ett motsvarande avsnitt i mallen. Om ni t.ex. vill ha information om hur ni fyller i avsnitt 1.1 Bakgrund och syfte i mallen går ni till avsnitt 1.1 i mallstödet.

## Versionshantering

Datum	Version	Beskrivning	Ändrat av
220429	0.1		Dataskyddsenheten
220610	0.2	Ändringar efter inkomna synpunkter från arbetsgrupp	Dataskyddsenheten
220831	1	Ändringar efter inkomna synpunkter från dataskyddskontakter m.fl.	Dataskyddsenheten

# Innehåll

Förkortningar och vad de betyder .....	3
<b>1 Inledning .....</b>	<b>5</b>
1.1 Bakgrund och syfte .....	5
1.2 Deltagare och roller .....	5
<b>2 Behandlingen/ behandlingarna.....</b>	<b>6</b>
2.1 Översiktlig beskrivning av behandlingen/behandlingarna.....	6
2.2 Översikt behandling/behandlingarna.....	7
2.2.1 Kategorier av registrerade .....	8
2.2.2 Behandlingens/behandlingarnas omfattning .....	9
<b>3 Innebär behandlingen/ behandlingarna en hög risk för registrerades fri- och rättigheter? .....</b>	<b>9</b>
3.1 Artikel 35.3 a - c GDPR .....	9
3.2 Tillsynsmyndighetens förteckning .....	10
3.2.1 Har ni svarat ja på två eller fler av ovanstående frågor? .	12
3.3 Övriga skäl som talar för att behandlingen sannolikt innebär en hög risk .....	12
3.3.1 Överföring av personuppgifter till land utanför EU/EES...	13
3.4 Skäl som talar för att behandlingen sannolikt inte innebär en hög risk? .....	14
<b>4 Sammanfattning.....</b>	<b>14</b>
4.1 Ska en konsekvensbedömning genomföras? .....	14
4.2 Dataskyddsombudets synpunkter .....	15
<b>5 Avslut .....</b>	<b>15</b>
5.1 Beslut .....	15
5.2 Nästa steg .....	15

# 1 Inledning

## 1.1 Bakgrund och syfte

Enligt artikel 35 GDPR ska en konsekvensbedömning genomföras om en behandling av personuppgifter sannolikt leder till hög risk för fysiska personers rättigheter och friheter. I de fall det inte är uppenbart att en konsekvensbedömning behöver genomföras bör det göras en tröskelanalys för att utreda om behandlingen sannolikt innebär en hög risk och om en konsekvensbedömning därmed är nödvändig.

*Hur ni fyller i mallen*

I denna inledande del ska ni beskriva bakgrunden och ge kontext kring den behandling som ni planerar att införa eller förändra. För att bättre förstå vad det är ni vill göra med personuppgifterna och varför det är viktigt att personuppgifterna behandlas är det därför bra att ge läsaren en möjlighet att förstå vad det är som har lett fram till det ni nu vill göra.

*Exempel*

- ✓ A-förvaltningen har genom A-nämndens reglemente fått uppdraget att samordna stadens arbete med X-bidrag. Detta innebär att A-förvaltningen kommer att behöva behandla personuppgifter tillhörande de som ansöker om X-bidraget.
- ✓ En ny lag innebär att alla arbetsgivare med över 50 anställda behöver inrätta ett visselblåsarsystem. Detta medför ett antal nya och förändrade personuppgiftsbehandlingar hos B-bolaget.
- ✓ C-förvaltningen har från kommunfullmäktige fått i uppdrag att rapportera in statistik om Y. Förvaltning C arbetar redan med att ta fram statistik om X och Z, men att ta fram statistik om Y är nytt och förvaltningen C bedömer att det innebär en ny personuppgiftsbehandling.

## 1.2 Deltagare och roller

*Hur ni fyller i mallen*

I detta avsnitt ska ni ange vilka personer som har deltagit i arbetet med tröskelanalysen och vilken roll som de har haft. Syftet med detta är att säkerställa att det finns en spårbarhet i arbetet och göra det möjligt att t.ex. i efterhand kontakta de personer som varit involverade om det uppstår frågor eller om tröskelanalysen behöver kompletteras. Tänk på att det är viktigt att samla rätt kompetenser i arbetet – såväl de som har kunskaper i dataskydd som de som har kunskaper om den praktiska verksamheten.

### Exempel

- ✓ Ashkan Andersson, arkivarie och dataskyddskontakt
- ✓ Berta Bertilsson, IT
- ✓ Christina Cadiz, systemförvaltare
- ✓ Daarun Davidsson, handläggare

## 2 Behandlingen/ behandlingarna

### 2.1 Översiktlig beskrivning av behandlingen/behandlingarna

Beskrivningen av behandlingen/behandlingarna är främst en central del i en konsekvensbedömning men även i en tröskelanalys är det viktigt att tydligt beskriva vad det är ni planerar att göra. Detta eftersom det annars är svårt att bedöma om behandlingen/behandlingarna stämmer in på de krav och punkter som finns i GDPR och i tillsynsmyndighetens förteckning (se avsnitt 3.1 och 3.2)

#### *Hur ni fyller i mallen*

I denna del beskriver ni den personuppgiftsbehandling/de personuppgiftsbehandlingar som ni planerar att genomföra. Beskriv gärna från början till slut hur ni tänker att behandlingen ska gå till, dvs. var personuppgifterna kommer ifrån, vad ni ska göra med dem och vart de sedan tar vägen.

#### *Exempel*

- ✓ A-förvaltningen har fått uppdraget att ombesörja ansökningar och utbetalningar av X-bidraget. De registrerade skickar in sina ansökningar via en e-tjänst som tillhandahålls av Företag F AB. A-förvaltningens handläggare administrerar och behandlar de inkomna ansökningarna. Detta sker i systemstöd D hos A-förvaltningen. När handläggningen är klar och beslut om beviljande eller nekande av utbetalning har fattats skickas beslutet via brev till den sökande. Av kommunfullmäktige har A-förvaltningen också fått uppdraget att föra statistik över X-bidraget. Detta sker genom en integration med system E. Endast antal beviljade och nekade ansökningar registreras och uppgifterna är alltså helt anonymiserade. Det sker alltså ingen personuppgiftsbehandling i system E.

Ansökningarna gallras direkt ur e-tjänsten men finns kvar i systemstöd D. Stödet har en arkivfunktion men är inte ett arkiv. Vissa underlag

innehållandes personuppgifter gallras efter x år och vissa ska bevaras.  
De skickas då till e-arkiv Z.

## 2.2 Översikt behandling/behandlingarna

### Vad är en personuppgift?

En personuppgift är varje form av upplysning som direkt eller indirekt kan hänföras till en fysisk levande person. Avgörande är om uppgiften, enskilt eller i kombination med andra uppgifter, kan knytas till en person.

Vissa typer av personuppgifter är extra skyddsvärda. Exempel på uppgifter som är extra skyddsvärda är personnummer, löneuppgifter, uppgifter om lagöverträdelser och uppgifter om sociala förhållanden.

Det är bra att identifiera om extra skyddsvärda personuppgifter behandlas eftersom dessa uppgifter kan behöva skyddas av en högre säkerhetsnivå än mer ”harmlösa” personuppgifter.

Det finns även personuppgifter som bedöms vara känsliga personuppgifter och dessa har ett starkare skydd i lagstiftningen. Det är uppgifter om etniskt ursprung, politiska åsikter, religiös eller filosofisk övertygelse, medlemskap i fackförening, hälsa, en persons sexualliv eller sexuella läggning, genetiska uppgifter och biometriska uppgifter som används för att entydigt identifiera en person. Huvudregeln är att det är förbjudet att behandla känsliga personuppgifter, men det finns fall då det är tillåtet.

*Definitionen av en personuppgift finns i artikel 4.1 GDPR. Bestämmelser om känsliga personuppgifter finns i artikel 9 GDPR.*

### Hur ni fyller i mallen

I mallen ska ni beskriva vilka personuppgifter som hanteras i behandlingen.

Det är även viktigt att ni bedömer om personuppgifterna är extra skyddsvärda eller känsliga och ange detta. Om behandlingen innefattar extra skyddsvärda eller känsliga personuppgifter ökar ofta riskerna med behandlingen.

Om tröskelanalysen omfattar fler än en behandling anger ni vilka personuppgifter som ingår i vilken behandling.

### Exempel

Namn på behandling	Personuppgifter	Extra skyddsvärda personuppgifter	Känsliga personuppgifter
Bidragsansökan	Namn Hemadress Mobiltelefonnummer	Personnummer Löneuppgifter Uppgifter om arbetslöshets-	Hälsouppgifter Etniskt ursprung

	E-postadress Tekniska metadata	ersättning Kontonummer Uppgifter om närstående	
Behandling av personuppgifter om anställda för löne- administration	Förnamn och efternamn Hemadress E-postadress	Personnummer Löneuppgifter	

## 2.2.1 Kategorier av registrerade

Kategorier av registrerade betyder i vilken ”roll” eller i vilken egenskap som den registrerade får sina personuppgifter behandlade. Exempel på kategorier av registrerade är studenter, kunder eller leverantörer. Beroende på vilka kategorier av registrerade som ingår i behandlingen kan risken med behandlingen bli olika hög. Om behandlingen innefattar kategorier av registrerade som befinner sig i underläge eller beroendeställning och därmed räknas som sårbara kan t.ex. högre säkerhet behöva tillämpas. Sådana kategorier kan bl.a. vara barn, anställda, asylsökande, äldre eller patienter.

Anställda räknas som en sårbar kategori eftersom de befinner sig i beroendeställning i förhållande till sin arbetsgivare.

*Bestämmelser om kategorier av registrerade finns i artikel 30.1 c GDPR.*

*Hur ni fyller i mallen*

Här skriver ni ut vilken eller vilka kategorier av registrerade som ingår i behandlingen/behandlingarna.

*Exempel*

Namn på behandling	Kategorier av registrerade
Eleadministration	Elever, lärare, vårdnadshavare
Rehabilitering för anställda	Anställda
Tillhandahålla daglig verksamhet enligt LSS	Brukare, anhöriga, anställda



## 2.2.2 Behandlingens/behandlingarnas omfattning

*Hur ni fyller i mallen*

I denna del uppskattar ni det ungefärliga antalet registrerade som ingår i behandlingen/behandlingarna. Om ni inte vet exakt antal får ni göra en uppskattning.

*Exempel*

- ✓ I behandlingen löneadministration rör det sig om ca. 260 anställda.
- ✓ I behandlingen handläggning av begäran om försörjningsstöd rör det sig om ca. 3000 sökande och 200 anställda.

# 3 Innebär behandlingen/ behandlingarna en hög risk för registrerades fri- och rättigheter?

## 3.1 Artikel 35.3 a - c GDPR

Att utföra en konsekvensbedömning är obligatoriskt endast om behandlingen/behandlingarna ”sannolikt leder till en hög risk för fysiska personers rättigheter och friheter”. I artikel 35.3 GDPR anges typer av behandlingar som anses ha en inneboende hög risk för de registrerades fri- och rättigheter och där det alltid ska göras en konsekvensbedömning.

Beskrivning	JA/NEJ
<b>35.3 a</b> Innefattar behandlingen systematisk och omfattande bedömning av fysiska personers personliga aspekter som grundar sig på automatisk behandling, inbegripet profilering, och på vilken beslut grundar sig som har rättsliga följder för fysiska personer eller på liknande sätt i betydande grad påverkar fysiska personer?	Klicka eller tryck här för att ange text.
<b>35.3 b</b> Kommer det att ske personuppgiftsbehandling i stor omfattning av särskilda kategorier av uppgifter (känsliga personuppgifter, se artikel 9 GDPR) eller av personuppgifter som rör fällande	Klicka eller tryck här för att ange text.

domar i brottmål och överträdelser som avses i artikel 10 GDPR?	
<b>35.3 c</b> Innebär behandlingen systematisk övervakning av en allmän plats i stor omfattning?	Klicka eller tryck här för att ange text.

### *Hur ni fyller i mallen*

Här jämför ni den/de behandlingar som ni tänker att ni ska påbörja med beskrivningarna i den vänstra kolumnen. Om er tilltänkta personuppgiftsbehandling t.ex. innebär systematiskt kamerabevakning på allmän plats skriver ni ”ja” i högerkolumnen. Om ni anger ”ja” i någon av rutorna behöver ni göra en konsekvensbedömning. Då behöver ni inte fylla i något i avsnitt 3.2 – 3.3 utan kan direkt gå vidare till avsnitt 4. Om svaret i samtliga rutor är ”nej” går ni däremot vidare till avsnitt 3.2 och ”Tillsynsmyndighetens förteckning”.

Om tröskelanalysen omfattar mer än en behandling kan behandlingarna t.ex. beskrivas i olika punkter i de olika rutorna i tabellen. Det är dock viktigt att komma ihåg att en konsekvensbedömning ska omfatta en behandling eller en serie liknande behandlingar. Behandlingarna som tas upp i tröskelanalysen bör vara så pass lika att de bedöms på samma/liknande sätt enligt artikel 35 (och enligt tillsynsmyndighetens förteckning, se avsnitt 3.2 nedan). Om t.ex. endast en av behandlingarna innebär att det kommer att ske en omfattande behandling av känsliga personuppgifter är det en indikation på att behandlingarna skiljer sig åt så pass mycket att de kanske inte kan vara med i samma konsekvensbedömning.

## 3.2 Tillsynsmyndighetens förteckning

Tillsynsmyndigheten (Integritetsskyddsmyndigheten, IMY) har utfärdat en förteckning över de slags behandlingsverksamheter som omfattas av kravet på en konsekvensbedömning. Om den planerade behandlingen uppfyller två eller flera av dessa punkter ska en konsekvensbedömning i de flesta fall göras.

En av punkterna i nedanstående lista är ”Behandla personuppgifter i stor omfattning”. Det finns ingen absolut eller uttalad gräns för vad som utgör ”stor omfattning”. Tillsynsmyndigheten anger på sin hemsida att behandling av personuppgifter i ett informationssystem på sjukhus och utskick av nyhetsbrev från en nättidskrift till prenumeranter uppfyller kriteriet för stor omfattning. Det anges dock inte hur många registrerade det rör sig om i de olika fallen. Inom Göteborgs Stad finns det vissa verksamheter som har behandlingar som omfattar ett stort antal registrerade, t.ex. skolverksamhet, socialtjänst, äldreomsorg och bolag med stora kundkretsar som i sina behandlingar ofta bör anses uppfylla kravet på ”stor omfattning”.

Beskrivning i förteckningen (exemplen kommer från IMY)	JA/NEJ	Kommentar
Utvärdera eller poängsätta människor? Till exempel ett företag som erbjuder genetiska tester till konsumenter för att bedöma och förutse risker för sjukdomar, ett kreditupplysningsföretag eller ett företag som profilerar internetanvändare.		
Behandla personuppgifter i syfte att fatta automatiserade beslut som har rättsliga följder eller liknande betydande följder för den registrerade?		
Systematiskt övervaka människor? Till exempel genom kameraövervakning av en allmän plats eller genom att samla in personuppgifter från internetanvändning i offentliga miljöer.		
Behandla känsliga personuppgifter enligt artikel 9 eller uppgifter som är av mycket personlig karaktär? Till exempel ett sjukhus som lagrar patientjournaler, ett företag som samlar in lokaliseringssuppgifter eller en bank som hanterar finansiella uppgifter.		
Behandla personuppgifter i stor omfattning?		
Kombinera personuppgifter från två eller flera behandlingar på ett sätt som avviker från vad de registrerade rimligen kunnat förvänta sig? Till exempel när man samkör register.		
Behandla personuppgifter om personer som av något skäl befinner sig i ett underläge eller i beroendeställning och därför är sårbara? Till exempel barn, anställda, asylsökande, äldre och patienter.		
Använda ny teknik eller nya organisatoriska lösningar? Till exempel en sakernas internet-applikation (Internet of things, IoT).		
Behandla personuppgifter i syfte att hindra registrerade från att få tillgång till en tjänst eller ingå ett avtal? Till exempel när en bank granskar kunder mot en databas för kreditupplysning inför beslut om låneerbjudande.		

### *Hur ni fyller i mallen*

Här jämför ni den/de behandlingar som ni tänker att ni ska påbörja med beskrivningarna i den vänstra kolumnen. Om er tilltänkta personuppgiftsbehandling t.ex. innebär utvärdering och poängsättning av människor skriver ni ”ja” i högerkolumnen. Om behandlingen också innebär behandling av känsliga personuppgifter, t.ex. uppgifter om hälsa skriver ni också ”ja”.

Om ni är osäkra eller vill utveckla hur ni har tänkt kring ert svar anger ni detta i kolumnen för kommentar.

### **3.2.1 Har ni svarat ja på två eller fler av ovanstående frågor?**

Denna del är med för att förtydliga vad nästa steg blir beroende på hur tidigare avsnitt har besvarats.

En behandling kan uppfylla två eller flera av kriterier i förteckningen men den personuppgiftsansvarige kan ändå göra bedömningen att den ”sannolikt inte leder till en hög risk”. Detta bör vara aktuellt endast i absoluta undantagsfall.

I sådana situationer bör den personuppgiftsansvarige motivera och dokumentera anledningarna till att en konsekvensbedömning inte utförs och inkludera dataskyddsombudets synpunkter. Det är även möjligt att en behandling bara uppfyller ett av kriterierna och ändå anses innebära en hög risk för de registrerades fri- och rättigheter, se mer under avsnitt 3.3.

### *Hur ni fyller i mallen*

Kryssa i ja eller nej

## **3.3 Övriga skäl som talar för att behandlingen sannolikt innebär en hög risk**

### *Hur ni fyller i mallen*

Om ni i avsnitt 3.2 svarat att endast en eller ingen punkt stämmer in på behandlingen kan det ändå finnas skäl att genomföra en konsekvensbedömning. Så kan t.ex. vara fallet om behandlingen innefattar anställda, och personuppgifterna utgörs av personnummer och underlag från bedömningsamtal. Om det därtill är ett relativt stort antal anställda kan den sammanlagda bedömningen vara att en konsekvensbedömning ska göras.

**Glöm inte att iaktta försiktighetsprincipen vid bedömning av om en konsekvensbedömning ska göras. Om ni är osäkra eller det är ett gränsfall är det alltid bättre att ta det säkra före det osäkra och genomföra en konsekvensbedömning.**

### 3.3.1 Överföring av personuppgifter till land utanför EU/EES

Inte sällan utförs hela eller delar av en personuppgiftsbehandling av ett personuppgiftsbiträde eller ett underbiträde. Det kan röra sig om en funktion för mejlutskick, användning av molntjänst för lagring eller anlitanade av support. Om ett användande av ett personuppgiftsbiträde eller underbiträde innebär en överföring eller risk för överföring av personuppgifter till ett land utanför EU/EES kräver det extra noggrann kontroll från den personuppgiftsansvariges sida.

För att bedöma risken som en tredjelandsöverföring eller potentiell tredjelandsföring medför kan det vara hjälpsamt att genomföra en konsekvensbedömning. Det är dock inte säkert att behandlingen i övrigt uppfyller de formella kraven för när en konsekvensbedömning ska genomföras eller inte, men det kan som sagt vara ett bra sätt att dokumentera sin bedömning på.

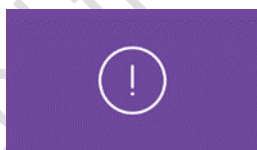
Detta bör särskilt tas i beaktande om tredjelandsöverföringen på något vis är problematisk. Så kan till exempel vara fallet om det för det aktuella landet saknas adekvansbeslut och ni är osäkra på om de standardavtalsklausuler som upprättas kommer vara tillräckliga för att säkerställa att skyddet för personuppgifterna kommer att vara väsentligen likvärdigt det inom EU/EES.

Alternativet i fallet med tredjelandsöverföringar är att ni genomför en s.k. TIA (Transfer Impact Assessment). Detta är något annat än en konsekvensbedömning och fokuserar främst på överföringen, inte behandlingen i övrigt.

EDPB har tagit fram rekommendationer för hur personuppgiftsansvariga kan gå tillväga för att bedöma tredjeländer och tredjelandsöverföringar, se:

*Rekommendationer 01/2020 om åtgärder som komplement till överföringsverktyg för att säkerställa överensstämmelsen med EU-nivån för skydd av personuppgifter.* Ni hittar dokumentet via EDPB:s hemsida:

[https://edpb.europa.eu/edpb\\_sv](https://edpb.europa.eu/edpb_sv)



Kontakta er dataskyddskontakt eller ert huvudansvariga dataskyddsombud för att få stöd i vad som är bäst väg framåt i dessa situationer.

#### *Hur ni fyller i mallen*

Här anger ni er bedömning av den aktuella tredjelandsöverföringen eller potentiella tredjelandsöverföringen och anger varför den kan vara problematisk, samt om det medför att ni ska göra en konsekvensbedömning eller inte.

### Exempel

- ✓ Den tilltänkta behandlingen (att börja använda Instagram och TikTok för att på ett mer effektivt sätt nå ut till kunderna) innebär att anställdas personuppgifter överförs till tredjeland. Det finns även risk för att personuppgifter tillhörande de kunder som interagerar med inläggen som bolaget lägger upp, överförs till tredjeland och att det i det tredjelandet finns små möjligheter att säkerställa att skyddet för personuppgifterna är likvärdigt det inom EU/EES. För att bedöma risken och dokumentera arbetet finns det anledning att göra en konsekvensbedömning.

## 3.4 Skäl som talar för att behandlingen sannolikt inte innebär en hög risk?

I absoluta undantagsfall kan det finnas skäl som talar för att en konsekvensbedömning inte behöver genomföras även om behandlingen stämmer in på två av punkterna i tillsynsmyndighetens förteckning. Detta borde vara mycket ovanligt och ni måste noga dokumentera er bedömning i denna del av mallen om ni kommer till denna slutsats. Glöm inte vikten av att involvera dataskyddsombudet i den här bedömningen.

*Eftersom det är ovanligt att komma till denna slutsats finns det inte heller några bra exempel på ämnet.*

# 4 Sammanfattning

## 4.1 Ska en konsekvensbedömning genomföras?

*Hur ni fyller i mallen*

I denna del sammanfattar ni varför det är aktuellt att göra en konsekvensbedömning, alternativt varför det inte är aktuellt att genomföra en konsekvensbedömning.

### 4.1.1.1 Exempel

- ✓ Eftersom behandlingen innefattar systematisk övervakning på allmän plats och alltså uppfyller kravet i artikel 35.1 c GDPR kommer förvaltning A att genomföra en konsekvensbedömning.
- ✓ Eftersom inga av punkterna är uppfyllda i vare sig artikel 35 eller tillsynsmyndighetens förteckning, bedömer bolaget C att en konsekvensbedömning inte behöver genomföras. Behandlingen omfattar ett fåtal anställda och innebär enbart att namn och e-postadress

behandlas varför det inte heller finns andra skäl som talar för att en konsekvensbedömning är nödvändig.

## 4.2 Dataskyddsombudets synpunkter

Att inhämta synpunkter från dataskyddsombudet är en viktig del i bedömningen av om en konsekvensbedömning ska göras eller inte, särskilt i de fall då ni kommer fram till att en konsekvensbedömning inte ska genomföras.

*Hur ni fyller i mallen*

När ni har låtit dataskyddsombudet gå igenom underlaget och skriva sina synpunkter/rekommendationer kan ni klippa in dem här. Om det är en längre rekommendation kan den i stället biläggas och ni anger då numret på bilagan.

# 5 Avslut

## 5.1 Beslut

*Hur ni fyller i mallen*

I denna del anger ni vem som fattat beslutet om att antingen genomföra en konsekvensbedömning, eller att inte göra det.

*Exempel*

Förvaltning A beslutar att inte genomföra en konsekvensbedömning avseende behandling X.

Beslutat av Agnes Ali, HR-chef, 2022-xx-xx

## 5.2 Nästa steg

*Hur ni fyller i mallen*

Om ni har kommit fram till att inte genomföra en konsekvensbedömning blir nästa steg enbart att diarieföra tröskelanalysen. Detta fält kan då lämnas utan åtgärd.

Om beslutet däremot är att konsekvensbedömningen ska genomföras är nästa steg att påbörja konsekvensbedömningen. Här kan ni då ange vem som ansvarar för att påbörja/leda arbetet med denna. I den kommande konsekvensbedömningen kommer också hänvisning till tröskelanalysen att göras eftersom det där framgår hur ni kom fram till att en konsekvensbedömning var nödvändig.



Glöm inte att uppdatera innehållsförteckningen i tröskelanalysen efter att ni har fyllt i mallen.

Mallstöd framtaget av dataskyddsenheten



**Mallstöd framtaget av dataskyddsenheten**

Telefon: 031-365 00 00 (kontaktcenter)

E-post: [dso@intraservice.goteborg.se](mailto:dso@intraservice.goteborg.se)

